



# Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche

## Coordinamento Nazionale Giustizia



**Ministeri e  
Polizia Penitenziaria**

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

---

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024  
sito internet: [www.flpgiustizia.it](http://www.flpgiustizia.it) e-mail: [flpgiustizia@flp.it](mailto:flpgiustizia@flp.it) - [flpmingiustizia@libero.it](mailto:flpmingiustizia@libero.it)

**Informativa n. 7**

**Roma, 13 gennaio 2011**

Oggetto: Notiziario FLP – Vittoria della FLP!!! L’Agenzia delle Dogane condannata per condotta antisindacale!!!

Si trasmette il notiziario n.3 della Segreteria Generale FLP - Prot. n. 36/FLP11 dell’ 11 gennaio 2011 inerente l’argomento in oggetto.

In allegato:

Sentenza del Tribunale di Roma – Sezione Lavoro – depositata il 07/01/2011.

**Il Coordinamento Nazionale FLP Giustizia  
(Raimondo Castellana - Piero Piazza)**



# **Federazione Lavoratori Pubblici e Funzioni Pubbliche**



00187 ROMA – Via Piave 61  
tel. 06/42000358 – 06/42010899  
fax. 06/42010628

sito internet: [www.flp.it](http://www.flp.it) Email: [flp@flp.it](mailto:flp@flp.it)

**Segreteria Generale**

Prot. n. 36/FLP11

Roma, 11 gennaio 2010

## **NOTIZIARIO N. 3**

Ai Coordinamenti Nazionali FLP  
Alle OO.SS. federate alla FLP  
Alle Strutture periferiche FLP  
Ai Responsabili FLP  
Ai Componenti delle RSU

LORO SEDI

# **VITTORIA DELLA FLP!!!!!!**

## **L'AGENZIA DELLE DOGANE CONDANNATA PER CONDOTTA ANTISINDACALE!!!!**

**L'agenzia aveva fatto partire la procedura di passaggio di area senza concordare i criteri con il sindacato, applicando il Decreto Brunetta, il Giudice di Roma ha ribadito che le relazioni sindacali potranno cambiare solo dopo la stipula di un nuovo contratto.**

Il Tribunale di Roma, sezione lavoro, con sentenza depositata lo scorso 7 gennaio, ha accolto la richiesta della FLP di dichiarare l'antisindacalità del comportamento dell'Agenzia delle Dogane, che aveva bandito la procedura di passaggio tra le aree rifiutando espressamente la concertazione dei criteri con i sindacati con la spiegazione che, dopo l'entrata in vigore del Decreto Legislativo 150/2009, era da considerarsi superato il Contratto collettivo nazionale di lavoro ed immediatamente applicabili le nuove norme che restringono (praticamente cancellano) le materie di contrattazione.

Il Tribunale di Roma ha invece ribadito quanto già espresso dalle sentenze dei giudici di Torino, Trieste, Salerno (sentenze che abbiamo già commentato nei nostri notiziari) e cioè che poiché l'articolo 65, comma 5, del "decreto Brunetta" prevede che le disposizioni sulla contrattazione collettiva si applicano dalla tornata successiva a quella in corso, fino a che non vi sarà un nuovo contratto restano valide le relazioni sindacali previste negli attuali contratti collettivi nazionali di lavoro.

Ma allora qual è la novità, direte voi???? Ci sono almeno 3 novità e tutte di un certo rilievo:

1. Per la prima volta, a quanto ci risulta, viene accolto un ricorso che riguarda un mancato accordo nazionale di un'amministrazione centrale. Le precedenti sentenze, infatti, riguardavano o comuni o uffici periferici. Difficilmente adesso, le

- amministrazioni centrali (e anche gli uffici periferici) potranno non tener conto di questa sentenza che, ripetiamo, conferma l'attuale impianto delle relazioni sindacali;
2. La seconda novità, discende direttamente dalla prima e purtroppo non è buona per il movimento sindacale. Il nostro ricorso dimostra infatti che, fino a che si decide di mettersi contro il Sindaco di un comune o contro il direttore di un ufficio periferico i sindacati sono pronti ad unirsi e a procedere compatti. Ma quando ci si deve muovere contro un'amministrazione centrale, cioè una corazzata, anche quei sindacati che a parole (e nelle piazze) dicono di essere contro le "novità" del Decreto Brunetta e dichiarano di volerlo avversare, nei fatti si guardano bene dal contraddire ministro e amministrazioni centrali. La nostra azione all'Agenzia delle Dogane è partita con una richiesta di concertazione unitaria ma, alla risposta negativa dell'Agenzia, quando abbiamo chiesto formalmente a tutti i sindacati se intendevano procedere ricorrendo ai giudici, nemmeno un sindacato ci ha risposto positivamente. Questo dimostra anche un'altra cosa: che i livelli periferici del sindacato sono spesso molto più coraggiosi delle loro federazioni, che invece preferiscono ancora la coesistenza con l'autorità governativa, quale che sia il suo colore politico;
  3. La terza novità è nella censura diretta del Tribunale di Roma dell'operato del Ministro Brunetta. Ricordiamo, infatti, che è la Circolare del Ministro per la Pubblica Amministrazione n. 7 del 13 maggio 2010 ad affermare che il decreto 150/2009 deve applicarsi immediatamente anche nelle parti che disciplinano le relazioni sindacali. Orbene, il Tribunale di Roma, nella parte conclusiva della sentenza, ha riconosciuto all'Agenzia delle Dogane .....un attenuante riconoscendo la difficoltà dell'Agenzia a discostarsi dalla Circolare del Ministro, che viene così ad essere il vero atto censurato dal giudice.

Responsabilmente, il nostro Coordinamento di settore (delle Agenzie Fiscali) ha chiesto all'Agenzia delle Dogane di attivare immediatamente la prevista concertazione con le organizzazioni sindacali rappresentative, al fine di consentire la ripresa della procedura sanando i vizi dell'atto impugnato.

In conclusione, abbiamo dimostrato ancora una volta di avere come unico fine la difesa dei diritti dei lavoratori a ogni livello e di non piegarci alle logiche perverse che hanno costituito in questi anni il principale motivo della perdita dei diritti per i dipendenti pubblici.

La sentenza citata è allegata al presente notiziario e scaricabile dal nostro sito internet [www.flp.it](http://www.flp.it)

LA SEGRETERIA GENERALE

Proc. 587 / 2011

**IL TRIBUNALE DI ROMA**  
**TERZA SEZIONE LAVORO**

in persona del Giudice designato, Giovanni Armone;  
a scioglimento della riserva assunta all'udienza del 5.1.2011 nel procedimento n. 39020/2010;  
esaminati gli atti;

OSSERVA

1. Con ricorso ex art. 28 l. n. 300/70 depositato il 30 novembre 2010, la FLP-Federazione Lavoratori Pubblici e funzioni pubbliche ha chiesto l'accertamento della condotta sindacale posta in essere dall'Agenzia delle dogane in occasione della procedura di passaggio tra le aree funzionali relative a 544 posti, indetta con atto del Direttore dell'Agenzia in data 4 novembre 2010.

Sostiene la ricorrente che tale procedura, nonostante le richieste sindacali, sarebbe stata avviata senza la previa concertazione con le organizzazioni sindacali, come invece previsto dagli art. 24 e 29 del CCNL attualmente vigente, e che ciò costituirebbe una condotta lesiva delle prerogative sindacali.

A nulla varrebbe replicare, come fatto dall'Agenzia delle dogane nel corso della procedura, che la concertazione non sarebbe più prevista dal d. lgs. 165/2001, dopo le modifiche apportate a esso dal d. lgs. 150/2009. Proprio tale ultima normativa, all'art. 65, comma 5, conterrebbe una norma transitoria applicabile nel caso di specie, in base alla quale le disposizioni sulla contrattazione collettiva si applicano dalla tornata successiva a quella in corso.

2. Con atto del 4 gennaio 2011, si è costituita l'Agenzia delle dogane, contestando il ricorso e affermando la piena legittimità del proprio operato.

Sostiene infatti l'Agenzia che le norme della contrattazione collettiva vigente, le quali prevedono la concertazione con le OO.SS. prima dell'individuazione delle procedure per i passaggi di area, sarebbero affette *in parte qua* da nullità sopravvenuta, per contrasto con norme imperative. Le norme imperative, che si sostituirebbero alle norme contrattuali in forza degli art. 2, comma 3-bis, d. lgs. 165/2001, 1339, 1419 c.c., sarebbero date dagli art. 5 e 9 del d. lgs. 165/2001, come modificate dal d. lgs. 150/2009, le quali escludono che gli atti organizzativi dei datori di lavoro pubblici possano dover essere preceduti dalla concertazione, essendo obbligatoria la sola informazione alle OO.SS.

3. Preliminarmente, deve riconoscersi la legittimazione della organizzazione sindacale ricorrente, peraltro non contestata da parte resistente, posto che la FLP ha tra i suoi fini statutari la tutela dei lavoratori associati ed è largamente rappresentativa, come dimostra il fatto che abbia sottoscritto i contratti collettivi nazionali e integrativi riguardanti i lavoratori dell'Agenzia delle dogane.

4. Nel merito, il ricorso è fondato e deve essere pertanto accolto.

5. L'art. 65, comma 5, del d. lgs. 150/2009 prevede che "le disposizioni relative alla contrattazione collettiva nazionale di cui al presente decreto legislativo si applicano dalla tornata successiva a quella in corso".

Occorre dunque stabilire se le disposizioni che vengono in evidenza nel caso in esame, introdotte dagli art. 33, 34 36 del d. lgs. 150/2009, possano considerarsi relative alla contrattazione collettiva.

Con il termine "contrattazione collettiva", il legislatore ha inteso evidentemente riferirsi sia alle disposizioni che attengono al procedimento di contrattazione collettiva, quale ad es. l'art. 59 del d. lgs. 150/2009, sia alle disposizioni che incidono sui contratti collettivi intesi come fonte, alle disposizioni che delimitano cioè i contenuti che il contratto collettivo può avere, le materie sottratte o riservate alla contrattazione collettiva.

Lo dimostrano due dati.

a) La rubrica dell'art. 65, che, pur non vincolante, è idonea a illuminare l'interprete sulla *ratio legis*, reca il titolo "Adeguamento ed efficacia dei contratti collettivi vigenti", senza distinguere tra contratti integrativi e nazionali. Ciò dimostra che il legislatore ha inteso nell'art. 65 disciplinare anche l'efficacia dei contratti nazionali in vigore alla data di entrata in vigore della riforma.

b) In secondo luogo, la stessa circolare n. 7 del 13 maggio 2010 del Dipartimento della funzione pubblica, menzionata da parte resistente, parla di "contrattazione collettiva" non soltanto con riferimento alle disposizioni procedurali, ma anche a quelle che tracciano il perimetro dei contratti e il loro contenuto (v. il § 4 della circolare).

6. Alla luce di quanto esposto, le disposizioni del d. lgs. 150/2009 che disciplinano il contenuto dei contratti collettivi nazionali rispetto alla materia della partecipazione sindacale (art. 36, d. lgs. 150/2009 che ha sostituito l'art. 9, d. lgs. 165/2001) devono essere considerate "disposizioni relative alla contrattazione collettiva nazionale" nel senso voluto dall'art. 65, comma 5, cit.

Ora, l'art. 9 novellato ha un contenuto positivo e un contenuto negativo.

Anzitutto, demanda alla contrattazione nazionale, e solo a quella, la disciplina della partecipazione sindacale. Inoltre, esclude che la contrattazione possa oltrepassare i limiti fissati dall'art. 5, comma 2, in materia di organizzazione degli uffici e gestione dei rapporti di lavoro, possa cioè prevedere in tali materie una partecipazione sindacale che vada oltre l'informazione.

In forza dell'art. 65, comma 5, cit., tuttavia, l'applicazione di tale limitazione della contrattazione collettiva nazionale è rinviata alla tornata contrattuale successiva a quella vigente e, per converso, le norme vigenti dei contratti collettivi che prevedono la concertazione non possono dirsi affette da nullità sopravvenuta per contrasto con norme imperative.

Anche l'art. 5, comma 2, è norma in parte relativa ai contratti collettivi nazionali, in quanto fa richiamo all'art. 9 e precisa che l'informazione ai sindacati è un obbligo dell'amministrazione solo ove tali contratti la prevedano. Ciò ulteriormente dimostra che il nuovo assetto dei poteri organizzativi e gestionali, nella parte in cui tocca profili oggetto di contrattazione collettiva, non è immediatamente operativo, o meglio opera, ma nel rispetto delle previsioni contrattuali vigenti.

Del resto, parte ricorrente ha prodotto all'udienza del 5 gennaio 2011 due preintese sulla determinazione dei criteri generali per la definizione delle procedure selettive per gli sviluppi economici all'interno delle aree, sottoscritte il 30 dicembre 2010 dall'Agenzia delle dogane e dalle OO.SS. (tra cui la FLP), che costituiscono atti di concertazione basati sui contratti collettivi.

Ne esce rafforzata la convinzione che anche per l'Agenzia delle dogane il sistema concertativo basato sui contratti collettivi vigenti non deve essere necessariamente abbandonato.

7. Sulla base di questa premessa ed essendo pacifico che il CCNL applicabile all'Agenzia delle dogane prevede la concertazione sindacale per le procedure selettive di passaggio di area (v. art. 24 e 29 del CCNL 2002/2005 e art. 6 e 7 del contratto integrativo), deve ritenersi che anche per la procedura selettiva avviata nell'ottobre 2010 l'Agenzia delle dogane dovesse attenersi alle modalità di concertazione previste nei contratti collettivi, non limitandosi a informare le OO.SS., ma concertando con esse la procedura.

Il non averlo fatto (la circostanza è incontestata) integra un comportamento antisindacale.

L'inosservanza degli obblighi di informazione e concertazione costituisce infatti un comportamento antisindacale, in quanto lede una delle prerogative più tipiche delle OO.SS., vale a dire l'interlocuzione sul procedimento (nella specie, di selezione per i passaggi di area) al fine di verificare la correttezza dell'operato del datore di lavoro rispetto all'interesse collettivo di tutti i lavoratori potenzialmente interessati (Cass. 9 giugno 2009, n. 13240, 1° luglio 2009, n. 15393).

8. Proprio la tipicità delle prerogative lese porta poi a escludere la necessità di ricercare uno specifico intento antisindacale del datore di lavoro, essendo sufficiente accertare – come è avvenuto – che tale comportamento vi sia stato e abbia inciso sugli interessi collettivi dei lavoratori di cui sono portatrici le OO.SS. (Cass. 21 luglio 2008, n. 20078, 18 luglio 2006, n. 16383).

9. L'accertamento dell'antisindacalità delle condotte dell'Amministrazione resistente determina le conseguenze di cui al dispositivo.

10. La novità e complessità della materia trattata, nonché la circostanza che la citata circolare del Dipartimento della funzione pubblica abbia sostenuto l'immediata applicabilità delle norme sulla partecipazione sindacale, così ingenerando un affidamento incolpevole nell'Agenzia delle dogane, giustifica l'integrale compensazione delle spese.

P . Q . M .

Visto l'art. 28, l. 20 maggio 1970, n. 300;

dichiara l'antisindacalità e la conseguente inefficacia della determinazione n. 30205/RI/2010, adottata dal Direttore dell'Agenzia delle dogane il 4 novembre 2010, e ordina l'immediata cessazione della procedura selettiva interna per il passaggio di area, avviata con la medesima determinazione, disponendo che la procedura non possa essere ripresa se non previa concertazione con le organizzazioni sindacali rappresentative, ai sensi dei vigenti contratti collettivi; dichiara interamente compensate tra le parti le spese del procedimento.

Roma, 7 gennaio 2011

Il Giudice

Giovanni Arnone



Depositato in Cancelleria  
Roma, li ..... 07 GEN. 2011  
IL CANCELLIERE  
CANCELLIERE B  
Laura Ruggieri

