



# **Coordinamento Nazionale FLP Giustizia**



Ministeri e  
Polizia Penitenziaria

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

---

**Coordinamento Nazionale:** c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024  
sito internet: [www.flpgiustizia.it](http://www.flpgiustizia.it) e-mail: [flpgiustizia@flp.it](mailto:flpgiustizia@flp.it) - [flpmingiustizia@libero.it](mailto:flpmingiustizia@libero.it)

**Prot. N. 332\_GIUS\_2013**

**Roma, 19.06.2013**

**Al Direttore Generale della  
DGSIA  
Dr.ssa Daniela Intravaia**

e pc

**A tutti i CISIA territoriali  
Loro sedi**

**Oggetto: sollecito richiesta incontro.**

La scrivente O.S. facendo seguito alla precedente nota **Prot. N. 237\_GIUS\_2013 del 16 maggio 2013 del Coordinamento Territoriale (nota allegata)** e della quale, alla data odierna, non abbiamo ancora avuto riscontro, con la presente le chiediamo un incontro urgente per discutere le tematiche esposte nella nota sopra indicata, ma soprattutto per avere anche chiarimenti relativi ad una sua direttiva emessa dal suo ufficio con la quale verrebbero utilizzati i finanziamenti relativi al piano di coesione per il dispiegamento del PCT SUD attraverso delle gare a livello locale per appaltare alcune attività a società esterne pur in presenza di personale interno presso i CISIA altamente qualificato che potrebbe, tramite lo strumento di progetti finalizzati, dare un servizio più qualificato e a costi inferiori.

In poche parole la scrivente chiede espressamente di voler internalizzare dette attività ed anche per questo si chiede un urgente incontro al fine di definire meglio le modalità operative per l'attuazione dei progetti finalizzati e della remunerazione al personale.

Si reitera pertanto la richiesta d'incontro già precedentemente formulata.

Il Coordinatore Generale  
(Piero Piazza)





# **Coordinamento Territoriale FLP Giustizia ROMA**



**Ministeri e  
Polizia Penitenziaria**

c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024  
sito internet: [www.flpgiustizia.it](http://www.flpgiustizia.it) e-mail: [flpgiustizia@flp.it](mailto:flpgiustizia@flp.it) - [flpmingiustizia@libero.it](mailto:flpmingiustizia@libero.it)

**Prot. N. 237\_GIUS\_2013**

**Roma 16 maggio 2013**

**Al Direttore Generale per i  
Sistemi Informativi Automatizzati  
D.ssa Daniela Intravaia**

**Oggetto: richiesta incontro urgente.**

**La scrivente O.S. chiede un incontro urgente al fine di definire quali siano stati i criteri adottati per l'attribuzione del premio così come previsto dal FUA 2011/2012 relativamente alla somma pari a 100mila euro.**

**Si resta in attesa di sollecito riscontro**

**Coordinamento Territoriale FLP Giustizia Roma  
(Ornella De Pippo)**



## **IL DGSIA incontra informalmente i rappresentanti dei lavoratori!!!**



**Si comunica che in data 3 maggio c.a. il Direttore Generale del DGSIA dr.ssa Intravaia ha incontrato le RSU informalmente per discutere la tematica relativa alla concessione dell'art. 18, straordinario e sulle autocertificazioni.**

**Si sottolinea che a detta riunione, anche se informale, non sono state invitate le OO.SS. territoriali.**

**Ad ogni buon fine si riportano i contenuti del verbale.**

**Verbale dell'incontro con la DGSIA DEL 3/5/2013**

**Omissis.....**



## Coordinamento Territoriale FLP Giustizia pag. 2



La D.ssa Intravaia invita la RSU ad esporre le ragioni della richiesta di incontro. Preliminarmente, la RSU rileva che non sono state invitate le OO.SS. territoriali. Prima di entrare nel merito dei punti della richiesta (art. 18, straordinario, autocertificazione), la RSU affronta il problema del rispetto delle regole da ambo le parti, dipendenti e dirigenti. Così come il dipendente è tenuto a presentare richiesta di ferie, permesso o altro, in anticipo e per iscritto, anche i dirigenti devono autorizzare, o negare, preventivamente e per iscritto. Il dipendente non può assentarsi dal lavoro se non autorizzato e la RSU segnala che il dipendente non può nemmeno andare in servizio esterno se non preventivamente autorizzato per iscritto, perché, diversamente, rischierebbe di non avere copertura assicurativa nel caso di infortunio in itinere. La RSU invita a mettere in atto strumenti diversi dalle richieste cartacee, al fine di accelerare il rilascio di autorizzazioni (o eventuali dinieghi).

L'Amministrazione segnala che sono numerosi i casi in cui i dipendenti presentano richieste postume e che, comunque, sta già provvedendo a realizzare un sistema telematico per la richiesta/autorizzazione di permessi, servizi esterni, ferie e altri istituti. Più specificatamente, l'Amministrazione pensa di adottare il metodo, già utilizzato presso il CISIA di Cagliari, di autorizzare preventivamente l'assenza e, successivamente, concedere lo specifico istituto richiesto, se questo necessita una specifica valutazione del dirigente (per es., certificazione, art. 18).

La RSU precisa che, se la richiesta del dipendente contiene già tutti gli elementi di valutazione per la concessione (o il diniego), il dirigente dovrebbe da subito concedere/negare quanto richiesto.

Come successiva questione di metodo, la RSU segnala che spesso le richieste hanno dovuto superare più livelli autorizzativi, assistendo a un'autorizzazione concessa dal proprio dirigente ma, successivamente, negata dal dirigente dell'Ufficio del Personale.





## Coordinamento Territoriale FLP Giustizia pag. 3



L'Amministrazione comunica che, per evitare tali episodi, sta valutando la possibilità di accentrare la concessione di determinati istituti (per es., permessi retribuiti) in un solo dirigente, quello dell'Ufficio del Personale.

Entrando nel merito dei punti della richiesta, relativamente ai criteri per la concessione dell'art. 18 comma 2, l'Amministrazione precisa che non ci possono essere motivi generali validi sempre e per tutti, perché il CCNL prevede la sussistenza di motivi **particolari** (l'interesse superiore). La RSU rileva che, allo stesso modo, non ci possono essere dinieghi di carattere generale. Si conviene che i motivi vanno valutati di volta in volta e per ogni singola richiesta; l'Amministrazione concederà autorizzazione all'assenza subito e valuterà poi se concedere l'art. 18 in base alla documentazione presentata. La RSU chiede di non applicare eccessivo rigore, ritenendo l'art. 18 comma 2 concedibile, per es., nel caso di sciopero mezzi pubblici a un genitore che deve prendere un figlio minore da scuola o nel caso di trasloco o di sciopero degli insegnanti di un figlio minore. L'Amministrazione concorda.

Strettamente legata alla concessione dell'art. 18 c. 2 è la problematica dell'autocertificazione o dichiarazione sostitutiva (terzo punto della richiesta). L'Amministrazione si impegna a riconoscere valida l'autocertificazione o dichiarazione sostitutiva (per es., per auto/moto che si rompe nel tragitto casa-ufficio, allagamento casa), tranne nei casi di visita medica, in cui chiede un espresso certificato medico di visita del dipendente o del familiare che ha dovuto accompagnare; in questo secondo caso, il dipendente dovrà anche dichiarare, sotto propria responsabilità penale, di avere accompagnato il familiare in visita (qualora la struttura non rilasci attestazione a proposito).

Infine, in merito allo straordinario, la RSU fa presente che il Dirigente deve organizzare le attività del proprio Ufficio, distribuendo uniformemente il carico di lavoro tra i dipendenti e, in assenza di autorizzazione preventiva mensile, dovrà chiedere, di volta in volta, eccezionalmente e preventivamente al dipendente, attività oltre l'orario ordinario di lavoro e che il dipendente è tenuto a svolgerle qualora non ricorrano giustificati motivi di impedimento per esigenze personale e familiari (art. 26 CCNL del 16/5/2001). L'Amministrazione comunica che cercherà di individuare una forma autorizzativa che, nel rispetto della norma, consenta un'autorizzazione di massima preventiva, con giustificazione delle attività svolte a consuntivo. La D.ssa Intravaia ne parlerà con i dirigenti, alla prossima riunione.

Infine la FLP ha richiesto in data odierna un incontro ufficiale al fine di avere i dovuti chiarimenti per quanto attiene la distribuzione del premio previsto nel FUA 2011/2012 per i lavoratori del DGSIA e dei CISIA.

Sugli sviluppi degli stessi vi terremo costantemente informati.

Coordinamento Territoriale FLP Giustizia Roma

