



Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



**Ministeri e
Polizia Penitenziaria**

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024
sito internet: www.flpgiustizia.it e-mail: flpgiustizia@flp.it - flpmingiustizia@libero.it

Informativa n. 237

Roma, 9 Dicembre 2013

Oggetto: La FLP scrive al Capo Dipartimento e al Direttore Generale del DOG su interPELLI e mobilità.

Si pubblica la lettera prot. n. 575_GIUS_2013 del 9 Dicembre 2013 inerente la materia in oggetto indicata.

**Coordinamento Nazionale FLP Giustizia
(Piero Piazza – Raimondo Castellana)**





Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



Ministeri e
Polizia Penitenziaria

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024
sito internet: www.flpgiustizia.it e-mail: flpgiustizia@flp.it - flpmingiustizia@libero.it

Prot. n. 575_GIUS_2013

Roma , 9 dicembre 2013

Al Capo Dipartimento Presidente Luigi Birritteri
Al Direttore Generale del DOG Dottoressa Emilia Fargnoli
SEDE

Oggetto: Interpelli e Mobilità.

Egregi Signori,

con la presente la FLP vuole evidenziare il fortissimo malessere di tutti i lavoratori giudiziari. In particolare si sottolinea la posizione di tutti i colleghi che in seguito alla soppressione del proprio ufficio giudiziario non sono stati soddisfatti della transumanza e a questi, bisogna aggiungere soprattutto, i portatori di handicap che ai sensi dell' art. 21 o art. 3 comma 3, della legge 104/92 hanno ottenuto un distacco extra distrettuale provvisorio per motivi di salute.

Questi lavoratori sono stati distaccati in data anche successiva a quella prevista dall'accordo sulla mobilità interna e, quindi, non rientrerebbero nella stabilizzazione prevista dall'accordo.

La FLP ritiene che non soddisfare anche le richieste di questo personale, si tradurrebbe in una disparità di trattamento ai sensi dell'art. 45 del D.L.vo 165/01 e violerebbe gli artt. 21 e 33 della legge 104/92 che prevedono un diritto di precedenza in caso di trasferimenti a domanda. In definitiva, si chiede che siano individuate le giuste soluzioni anche per i dipendenti distaccati extra distrettuali, in seguito alla soppressione del proprio ufficio, con precedenza per i colleghi con motivi di salute ex artt. 21 o 33 lg. 104/92.

Inoltre la FLP chiede la immediata pubblicazione dell'ulteriore interpello nazionale - che sia corposo e consistente nella pubblicazione dei posti vacanti - poiché, è notizia certa , che solo per quanto riguarda il D.O.G. nel nostro Ministero, le carenze di organico ammonta oramai a circa 10.000 vacanze.





Coordinamento Nazionale FLP Giustizia
pag. 2



Com'è certo che per effetto della spending review arriveranno nel nostro Ministero almeno 8000 "colleghi" dalle altre amministrazioni.

Su quest' argomento (mobilità dall'esterno) la FLP ha sostenuto anche direttamente al cospetto del Ministro Cancellieri che prima bisogna fare gli interPELLI interni, riqualificare il personale e solo dopo i corsi di formazione fare arrivare "gli effetti" della spending review.

Per tutti questi motivi la FLP chiede da subito un tavolo monotematico e reclama:

1) precedenza assoluta a chi già fa parte del personale del Ministero della Giustizia;

2) scorrimento graduatorie: a fronte di rinunce. LE GRADUATORIE DEVONO SCORRERE e non come nell'interpello precedente nel quale parecchi vincitori non hanno accettato, e, di fatto, l'Amministrazione non ha provveduto a far scorrere le graduatorie -pur previsto dall'accordo- lasciando scoperti tanti posti, che erano stati definiti dall'Amministrazione "posti a grave scopertura".

Sorge quindi spontanea una domanda: se l'amministrazione di fatto non ha coperto quei posti attraverso lo scorrimento delle graduatorie, come colmerà questa grave scopertura?

In buona sostanza la FLP riterrebbe opportuno che il vincitore dell'interpello solo a fronte di gravi e urgenti situazioni sopraggiunte e documentate potrebbe rinunciare al trasferimento, altrimenti, chi ha chiesto di essere trasferito, deve obbligatoriamente prendere possesso, per evitare di danneggiare altri colleghi che sono dietro nella graduatoria e che non potranno prendere possesso nei nuovi posti proprio perché il Ministero non provvede a far scorrere le graduatorie;

3) rimodulazione delle piante organiche a seguito della chiusura o revisione degli Uffici giudiziari, ricordando che mancano all'appello gli uffici del Giudice di Pace dove i lavoratori non hanno ancora a oggi una destinazione, mentre dovremmo dare loro la possibilità in proroga di scegliersi l'Ufficio dove collocarsi.

In fine la FLP, evidenzia come gli interPELLI interni hanno la priorità rispetto a tutte le altre procedure.

Si rimane in attesa di convocazione del tavolo Monotematico come sopra indicato e si porgono distinti saluti.

Il Coordinatore Generale
(Piero Piazza)

