



# Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



Ministeri e  
Polizia Penitenziaria

Reperibilità 3928836510 - 3206889937

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. 06/64760274 – telefax 06/68853024  
sito internet: [www.flpgiustizia.it](http://www.flpgiustizia.it) e-mail: [flpgiustizia@flp.it](mailto:flpgiustizia@flp.it) - [flpmingiustizia@libero.it](mailto:flpmingiustizia@libero.it)

**Informativa N.97**

**Roma 3 giugno 2014**

## CAMBIO DELLA GUARDIA AL DOG. Via Birritteri. Arriva Mario Barbuto ex Presidente della Corte di Appello di Torino!!!



Intanto, ad oggi, ancora nessuna novità sugli interpellati e FUA. La FLP ha già chiesto l'applicazione degli accordi sulla mobilità del marzo 2007 art.15 1° e 2° comma e dell'ottobre 2012 art. 10 e il Tavolo Monotematico.....Sul FUA 2013/2014!!!

**Da ormai tantissimo tempo** si rincorrevano voci nei corridoi di Via Arenula relative all'imminente arrivo di un nuovo Capo Dipartimento al DOG. Adesso le voci si sono tramutate in realtà, infatti da pochissimi giorni il sito del Ministero della Giustizia è stato aggiornato.



**Il Ministro della Giustizia Andrea Orlando ha nominato Mario Barbuto nuovo Capo del Dipartimento dell'Organizzazione giudiziaria. Lo stesso dal 2010 è stato Presidente della Corte d'Appello di Torino.** Barbuto, durante la sua carriera, ha svolto funzioni di pretore prima, di giudice successivamente, sia nel settore civile che in quello penale. E' stato presidente della Il Corte d'Assise e dal 2001 al 2009 ha rivestito l'incarico di presidente del Tribunale di Torino. **Intanto in questo fermento istituzionale** non si riesce a capire se ci saranno delle novità anche per i lavoratori che da troppo tempo aspettano di ricevere notizie positive rispetto agli accordi firmati sulla mobilità e, più in generale, riguardo al giusto riconoscimento dei diritti degli **Ausiliari della Giurisdizione** come per esempio il FUA. **Tutti i colleghi interessati hanno chiamato quasi giornalmente per seguire *in progress* i possibili aggiornamenti. Anzi addirittura c'erano colleghi** che, dando già per scontato il bando, chiedevano con insistenza la possibilità di sapere se una volta scelta la sede e vinto l'interpello il lavoratore potesse poi rinunciare, senza avere per questo ulteriori ripercussioni.

**Altri colleghi chiedevano** se l'obbligo della sede scelta era obbligatoria per i primi 2 anni, mentre altri ancora volevo sapere quanti e in quali sedi sarebbero stati resi disponibili dall'Amministrazioni i posti vacanti.

**Ad oggi**, al Ministero ci sono notizie contrastanti, infatti gli "spifferi" ci informano che potrebbe essere la prossima settimana quella che darebbe il LA agli Interpelli. Altri dicono, invece, che fino a ieri nessuna indicazione è stata data per gli stessi interpelli e che tecnicamente occorrono diversi giorni per metterne in esecuzione i bandi.

**Ad ogni modo, e a scanso di equivoci, la FLP ha scritto al Guardasigilli** una ulteriore nota dove chiede il rispetto degli accordi in materia, e precisamente l'applicazione dell'articolo 10 dell'intesa dell'ottobre 2012 che appunto prevede gli interpelli nazionali, e congiuntamente, l'applicazione dell'articolo 15 dell'accordo sulla mobilità del marzo 2007 e esattamente al comma 1 e 2 che prevedono rispettivamente:

**"prima di assumere vincitori di pubblici concorsi l'Amministrazione procede all'asestamento del personale in servizio. L'asestamento del personale avviene a seguito di pubblico interpello straordinario".** Occorre **che prima dell'emissione dei famigerati Interpelli ci sia la possibilità di interloquire con le OO.SS. in un tavolo monotematico per non ricadere negli errori degli altri interpelli. Tutti i posti disponibili devono essere inseriti nel BANDO.**



**Altro argomento importante, ma sottovaluto a Via Arenula, è quello relativo al FUA.** Infatti, mentre ancora non si è retribuito in alcune sedi Giudiziarie quello relativo al 2011/2012 a livello centrale **non si è ancora calendarizzato un Tavolo Monotematico su FUA 2013/2014;** tutto ciò ci induce a pensare che sicuramente come sempre quello relativo al 2013 andrà a consuntivo e rischia lo stesso destino quello relativo al 2014 considerato che, tra poco, saremo in regime “feriale” e che alla riapertura saremo in prossimità di ottobre, quindi già a fine del 2014.

**La FLP ha sempre auspicato la contrattazione ad inizio anno, proprio per evitare di andare a consuntivo.** E’ questo il motivo per cui per gli anni trascorsi ed anche per quello corrente ha già presentato all’Amministrazione una proposta complessiva suggerita e condivisa dai lavoratori per quanto attiene il FUA, (pubblicata a dicembre sul sito [www.flpgiustizia.it](http://www.flpgiustizia.it)) anche in considerazione del fatto che negli altri ministeri le contrattazioni *de quo* sono ormai in fase conclusiva.

**Ultima, ma non per ultima, la tematica relativa alla mobilità dall’esterno** che in questi giorni sta tenendo banco in tutte le trasmissioni “politiche”, e dove chiaramente il Ministero della Giustizia giocherà un ruolo importante, (visto le gravi deficienze in pianta organica). Anche in questo caso la FLP ha presentato una proposta (info 86) di riassetto della Giustizia considerando innanzitutto che **prima occorre ricollocare/riqualificare il personale interno, (vedi sentenza Corte Costituzionale 1/1999), effettuare gli interPELLI nazionali interni e solo dopo, previa formazione, attuare la mobilità dell’esterno.**

C’è chi invece spinge da subito, come per esempio nel caso di Perugia dove i dipendenti della Provincia chiedono di essere trasferiti presso il Tribunale di Perugia, e il tutto è bloccato solo da questioni ostative della Ragioneria dello Stato e non dalla politica governativa, che non conosce le realtà operative degli Uffici Giudiziari italiani.

**Alla faccia di chi per anni sta aspettando una misera RIQUALIFICAZIONE e un INTERPELLO NAZIONALE** e che, invece, si vedrà scavalcato (se attuato) da persone che NULLA SANNO dei servizi di cancelleria, non per colpa loro, ma per una mancata formazione: elemento essenziale per non coprire solo **NUMERICAMENTE** i posti vacanti senza invece tenere conto dei contenuti, cioè con personale che possa svolgere effettivamente le attività GIUDIZIARIE.

**Sull’evoluzione vi terremo costantemente informati! Aiutaci ad Aiutarti!**