

INFORMATIVA_103_2020

Roma, 13 Ottobre 2020

LA FLP SOLLECITA L'INCONTRO SULLA DIRETTIVA RELATIVA
AL SERVIZIO DI MULTIVIDEOCONFERENZA.
OSSERVAZIONI E RICHIESTE.

Si allega Nota indirizzata ai vertici dell'Amministrazione ed al Direttore Generale DGSIA.

L'Ufficio Stampa

Prot. n.167_GIUS_2020

Roma, 13 ottobre 2020

**Al Ministero della Giustizia
Dipartimento dell'Organizzazione Giudiziaria, del Personale e dei Servizi**

alla cortese attenzione dei Sigg.:

Capo Dipartimento

Dott.ssa Barbara Fabbrini

segreteria.capodipartimento.dog@giustizia.it

Direttore Generale del Personale e della Formazione

Dott. Alessandro Leopizzi

dgpersonale.dog@giustizia.it

Direttore Generale dei Sistemi Informativi Automatizzati

Dott.ssa Alessandra Cataldi

segreteriaparticolare.dgsia@giustizia.it

ROMA

OGGETTO: Sollecito incontro sulla Direttiva relativa al servizio di Multivideoconferenza (MVC1), osservazioni e richieste a seguito della nota congiunta di precisazioni a firma dei Direttori Generali DOG e DGSIA.

Con la presente la FLP Giustizia sollecita e reitera quanto esposto con precedente nota prot. N.149_GIUS_2020 del 7 settembre c.a. (che ivi si allega).

Ed invero, bisogna ancora una volta amaramente prender atto che il Ministero della Giustizia, - come spesso accade allorché si organizza un nuovo servizio o si prevede di innovare radicalmente le modalità operative di uno già esistente - anche nel caso della MVC1 si è limitato, peraltro a fine agosto, ad emanare una circolare di “precisazioni” che di fatto attribuisce una generica competenza ai profili dell'operatore giudiziario, dell'assistente giudiziario e del cancelliere esperto, tentando di adattare i rispettivi mansionari con forzature interpretative e senza il necessario confronto preliminare con le OO.SS.

La FLP Giustizia ha reiteratamente espresso che ai compiti di collaborazione tecnica per il servizio della MVC1 non possano certamente essere adibiti gli assistenti giudiziari e i cancellieri esperti, poiché distogliendoli dalla **propria fondamentale e delicata funzione "notarile" di verbalizzazione in udienza si rischierebbe di pregiudicare gravemente l'intera fase del giudizio.**

Anche relativamente al profilo dell'operatore giudiziario - che tra l'altro sconta attualmente in taluni uffici una scopertura di organico del 60-70%, - vi sono perplessità in relazione all'attività di gestione del circuito di fonia riservata per *"consentire la massima riservatezza nelle conversazioni tra il detenuto ed il suo difensore presente in aula"*. Senza considerare che tutto ciò svuoterebbe di fatto le già sofferenti cancellerie.

Il processo di reingegnerizzazione in corso non può pertanto gravare sul personale giudiziario, ampliandone in modo arbitrario le attribuzioni al di fuori delle peculiari mansioni professionali, senza alcun vero piano di formazione e soprattutto **senza la previsione di una vera valorizzazione** che passi attraverso il pieno riconoscimento giuridico ed economico delle sue specificità lavorative.

Per tali ragioni la scrivente O.S. conferma lo stato di agitazione del personale interessato, e sin da subito fa presente che in mancanza di risposte concrete la vertenza non potrà che inasprirsi, con l'adozione delle procedure previste in materia di raffreddamento/conciliazione;

Pertanto con la presente chiede:

- la sospensione degli effetti della nota/circolare a firma congiunta dei Direttori Generali DOG e DGSIA avente ad oggetto *"Servizio di multivideoconferenza (MCV1). Precisazioni."*;
- il ripristino in tutte le sedi interessate dalle udienze in multivideoconferenza del servizio di assistenza tecnica fornito dalla società Lutech;
- l'attivazione di procedure di reclutamento di nuovi profili tecnici, quali gli operatori multimediali o addetti alla fonovideoregistrazione, insomma di personale che possa ricoprire ruoli tecnici ad hoc per quello che saranno i nuovi impegni del nostro Dicastero nell'innovazione con particolare riferimento alla Digitalizzazione;
- nelle more, l'avvio di percorsi di formazione professionale sulla MVC1 per il personale giudiziario disponibile ad essere adibito al servizio, con la previsione di specifiche e congrue indennità economiche previste per le videoconferenze;
- **un incontro urgente e comunque la convocazione di un tavolo di confronto sindacale su ogni aspetto della tematica che porti a una soluzione condivisa della materia.**

In attesa di sollecito riscontro, si porgono Cordiali Saluti.

Il Coordinatore Generale FLP Giustizia



Il Coordinatore Nazionale Aggiunto

