



Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



Ministeri e
Polizia Penitenziaria

Reperibilità 3928836510

Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 – 00186 ROMA tel. **06/64760274** – telefax 06/68853024
sito internet: www.flpgiustizia.it e-mail: flpgiustizia@flp.it - flpmingiustizia@libero.it

Informativa n. 2_2018

Roma, 05 Gennaio 2018

Oggetto: 61 Bandi per concorsi relativi alla rimodulazione dei profili professionali all'interno delle aree per l'attribuzione della fascia economica superiore del personale non dirigenziale dell'Amministrazione Giudiziaria, ai sensi dell'accordo del 13 settembre 2017 e successive modifiche.

Si pubblica l'informativa n.2 del 05 Gennaio 2018, inerente la nota in oggetto.

Coordinamento Nazionale FLP Giustizia



Ministeri e
Polizia Penitenziaria

Coordinamento Nazionale FLP Giustizia

Reperibilità 3928836510

MINISTERO GIUSTIZIA
ARRIVO

5 GEN 2018



Coordinamento Nazionale: c/o Ministero della Giustizia Via Arenula, 70 - 00186 ROMA tel. 06/64768274 telefax 06/68853024
sito internet: www.flpgiustizia.it e-mail: flpgiustizia@flp.it flpminigiustizia@libero.it

Prot. n. 2_GIUS_2018

Roma, 05 gennaio 2018

Al Direttore Generale del personale e della formazione
Dott.ssa Barbara Fabbrini
ROMA

Oggetto: 61 Bandi per concorsi relativi alla rimodulazione dei profili professionali all'interno delle aree per l'attribuzione della fascia economica superiore del personale non dirigenziale dell'Amministrazione Giudiziaria, ai sensi dell'accordo del 13 settembre 2017 e successive modifiche.

Egr. Dottoressa,

la scrivente Organizzazione Sindacale con la presente stigmatizza come, ancora una volta, l'amministrazione non ha tenuto conto sia della proposta della FLP sulla riqualificazione giuridica ed economica del personale, sia delle considerazioni e delle osservazioni dei lavoratori giudiziari che in più occasioni hanno manifestato piena contrarietà all'accordo del 26 aprile, del 13 settembre e del 21 dicembre c.a. . Nonostante ciò si è, dopo tante lungaggini, approvato al DM, che aumenterà considerevolmente le competenze degli Ausiliari della Giurisdizione senza contestualizzare, nello stesso tempo, la rimodulazione delle piante organiche e quindi l'effettivo fabbisogno dell'Amministrazione Giudiziaria: di conseguenza senza progressione giuridica ed economica di tutto il personale del dicastero della Giustizia e pertanto di fatto "discriminandolo" ulteriormente.

Proprio relativamente a questo ultimo punto (passaggi economici) già nei primi giorni successivi alla pubblicazione dei bandi sono giunti alla FLP doglianze, lamentele e vibrato proteste relativamente ai criteri previsti per i passaggi. Infatti, non trova riscontro nella pratica la valutazione relativa al FUA 2013/14/15 in quanto nella gran parte degli uffici le previste "pagellini" dopo l'anno 2012 non sono state più compilate dal "datore di lavoro" e tantomeno notificate ai lavoratori non consentendo agli stessi la conseguente possibilità di opposizione prevista dalla legge.





Inoltre sembrerebbe che in alcuni uffici le cosiddette "pagelline" vengono compilate ora per allora, - siamo all'inverosimile - quindi molti partecipanti al bando non sanno quale valutazione inserire nella propria domanda di partecipazione. per i passaggi economici tra: più che adeguato, adeguato e non adeguato o non valutato.

Proprio in quest'ultima ipotesi (non valutato) si troverebbero la maggior parte dei concorrenti che per un motivo od un altro non ha appunto avuto notificata la pagellina di valutazione e addirittura tra questi ci sono colleghi che sono rientrati, nelle contrattazioni territoriali decentrate, tra il 20% del personale più meritevole e per questo motivo ha percepito un FUA negli anni in parola più "sostanzioso".

Tutto ciò creerebbe effettiva discriminazione tra i lavoratori su menzionati e coloro che invece si ritroveranno con una pagellina di valutazione notificata, consegnata e inserita nel proprio fascicolo personale con un punteggio di adeguato o più che adeguato, circostanza ripetibile per tutti i tre (3) anni di valutazione FUA indicati nei bandi.

Alla luce di quanto su detto si chiede l'esclusione del criterio della valutazione delle prestazioni o la sua riformulazione tenendo conto che la performance riguarda il raggiungimento degli obiettivi dell'ufficio nel suo complesso così come meglio specificato nell'accordo FUA 2013,2014,2015 e della successiva circolare esplicativa m_dg.DOG.17/11/2016.0175472.U.

Si fa inoltre presente che gli stessi bandi non tengono in debito conto "dell'effettiva esperienza professionale" che viene di fatto relegata ad una valutazione massima di 30 punti quando invece ci sono tantissimi colleghi che quel punteggio lo superano abbondantemente e di tanto.

Nello stesso tempo non viene data la giusta valenza anche ai titoli di studio dove per esempio non vengono valutati il diploma triennale o i master.

Si fa infine presente che nell'intranet dedicata alla compilazione delle domande per i bandi relativi ai passaggi economici non tutte le funzioni sono attive e pertanto non si riesce ancora a compilare le domande di partecipazione alle procedure di riqualificazione economica.

Giusta conseguenza è un incontro immediato tra l'Amministrazione e le OO.SS. maggiormente rappresentative propedeutico alle soluzioni da adottare ai problemi su esposti confacente alle reali aspettative di tutti i lavoratori

Per quanto su esplicitato, si chiede inoltre di prolungare i termini previsti di 30 giorni dalla data di pubblicazione degli stessi considerando che i bandi sono stati pubblicati in periodo prefestivo e soprattutto per consentire l'incontro su menzionato.

Il Coordinatore Generale FLP Giustizia

(Piero Piazza)

